

Уважаемый Науруз Ильясович, отвечаю на заданные Вами вопросы. Пишу только о том, свидетелем чему была лично. Возможно, моя оценка покажется однозначной, может быть даже однобокой. Но следует учесть, что на конференции работало параллельно 11 круглых столов, на которые, при всём желании, не могли попасть многие участники. Для меня была интересна разная проблематика и темы обсуждений, к которым могла приобщиться, в основном, в различного рода беседах вне круглых столов. Более всего меня привлекала тема «Фольклор», участником и одним из руководителей которой я была на круглом столе, посвящённом этой теме. Итак, мои соображения.

1. Впечатление от конференции хорошо прокомментировала одна из участниц, Людмила Халкечева (Карачаево-Черкесия, г. Черкесск, Институт гуманитарных исследований). В одном из писем ко мне спустя 3 месяца после конференции, она написала, что до сих пор находится под сильнейшим впечатлением от прошедшего мероприятия. Я полностью присоединяюсь к этому мнению и впечатлению. Более того, я очень горда, что удостоилась чести присутствовать и участвовать в столь крупном, событийном мероприятии. С самого начала конференции была задана тональность не популистская, а очень серьёзная, настраивающая на вдумчивую работу, призывающая к терпимости по отношению к иной точке зрения, к корректности в словесных баталиях. И, хочу подчеркнуть, модератором такого настроя и создателем такой ауры был Мурат Джатдаевич – всегда доброжелательный, в любых обстоятельствах (занятость его была нечеловеческая) свободный для общения, помогающий буквально во всех мелочах пребывания на конференции.

Научный уровень — весьма высок. Я даже не подозревала о существовании таких высококлассных специалистов в области разных проблем карачаево-балкароведения. На нашем круглом столе «Фольклор, нартский эпос и искусство» многого стоили выступления Аликаева Рашида Султановича, Башиевой Светланы Конкбиевны (Нальчик), Аджиева Абдулхакима Магомедовича (Дагестан), Киттелсена Эрлинга (Норвегия), Каракетова Мурата Джатдаевича, Хаджиевой Танзили Мусаевны (Москва), Яноша Шипоша (Венгрия) и других. Самое главное – присутствовали и выступали не просто исследователи, а люди, влюблённые в традиционную культуру тюркских народов, болеющие делом возрождения и сохранения карачаево-балкарских традиций и реально много делающие на этом поприще. В этом отношении, особую признательность и уважение вызывает деятельность Каракетова и Хаджиевой, которым до всего, что касается изучения истории и культуры карачаево-балкарского народа, всегда есть время и место. Вы знаете, например, что Мурат Джатдаевич не просто доктор *исторических* наук, но человек, прекрасно знающий и продолжающий изучать фольклор, в том числе музыкальный, генерирующий свои идеи и великодушно дарящий эти идеи другим исследователям?

Атмосфера конференции – рабочий праздник.

2. Честно говоря, я ничего не читала о нападках на конференцию, нет времени. Сговор и лоббирование касались одного – насколько можно полнее представить картину изучения всех сфер истории карачаево-балкарского народа, обменяться мнениями, узнать новые направления исследований, познакомиться с другими учёными, создать совместные творческие и научные проекты.

Если те замечательные учёные, интереснейшие личности, доктора, профессора (начиная с Тишкова) есть «фрики и псевдоучёные», то кто судьи? На мой взгляд, так говорить могут лишённые должного воспитания и хоть малой доли культуры люди. Может быть, их кто-то обидел лично, не дал им слова или что-то ещё? Воспринимаю подобные выпады недостойными истинных учёных и подлинного научного сообщества. Собака лает, а караван идёт! Так можно характеризовать происходящую возню с «есть мнение», и так на это должно смотреть.

3. Я была на заключительном заседании конференции. Ничто, судя по согласному голосованию присутствующих, не предвещало последующих несогласий. Были зачитаны предварительные итоги, М.Д. Каракетов призвал подавать в письменной форме все дополнительные замечания и предложения по итоговой резолюции. Он очень дотошный человек и, уверена, учёл разные соображения в доработке заключительного документа. Сам документ – безусловно коллективный, но в его отшлифовке могли участвовать несколько человек, в том числе Мурат Джатдаевич. Даже при его осведомлённости, вряд ли он «семь пядей во лбу», чтобы корректировать и править на свой лад, к примеру, генетиков или антропологов.

Думаю, что некоторые (возможно и не присутствующие визави на мероприятии), очень заикленные на своей теории, хотели превратить конференцию в фарс. Вероятно также, что их раздражала сила и уверенность М.Д. Каракетова и помощников-модераторов, его элегантно разведение желающих добивать друг друга по разные стороны ринга.

О содержании резолюции хорошо сказали академики РАН, что она корректная. И это всё заслуга М.Д. Каракетова. Видимо, он хорошо понимает, что истина, конечно, важна, но ещё важнее – движение к истине. Он и его сподвижники дали толчок к этому движению, и это самый ценный результат конференции.

Рада, если ответила на Ваши вопросы.

Спасибо.

С уважением, Л.А. Вишневская, 26 марта 2015 г.